

אגף א' רכש
Acquisitions Department

נספח א'

פירוט השאלות שהתקבלו, מענה והבהרות

מכרז פומבי 42/2026 (קול קורא) לביצוע מחקר ופיתוח עבור הלמ"ס
להלן פירוט השאלות שהתקבלו למכרז ונוסח מוצע על ידי עורך המכרז של תשובות הבהרה:

#	מס' סעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
1.		הגשת הצעה בתיבת מכרזים פיזית	אדם פרטי המעוניין להגיש הצעה ואין לו אפשרות להרשם ולהגיש דרך מערכת יהלום יוכל לעשות זאת בתיבת המכרזים הפיזית של הלמ"ס בכתובת כנפי נשרים 66 ירושלים (בלובי הבניין ליד השומרים) עד התאריך האחרון ובשעה המדויקת שיפורסמו בדף המכרז באתר מינהל הרכש. תיבת המכרזים הפיזית תיסגר בדיוק בזמן בו תינעל גם התיבה הדיגיטאלית.
2.	3	שלום, נבקש לקבל את פירוט תנאי הסף המקצועיים המלאים ואת רשימת הנושאים המפורטת הנזכרת בסעיף 3 של הפנייה, שכן אלה אינם כלולים במסמך שפורסם עד כה (רק ההודעה הכללית זמינה). בנוסף, נבקש לדעת האם קיימת דרישת ותק/ניסיון ארגוני מינימלי (שנים, פרויקטים קודמים) כתנאי סף להגשה, מעבר לדרישת תושבות ישראל של המציע והחוקר האחראי שצוינה בהודעה. תודה.	הכל מופיע בחוברת המכרז באתר מינהל הרכש – https://mr.gov.il/ilgstrefront/he/p/4000621450
3.		כל עוד התקלה/חסימה ברישום יחיד ביהלום לא נפתרה, האם השאלות שנשלחות אליך ולתיבת המכרזים במייל נחשבות כשאלות שהוגשו בזמן לצורך הליך ההבהרות?	כן.
4.		מהו מסלול הרישום המדויק ביהלום עבור אדם פרטי שאינו חברה ואינו עוסק, ומה יש להעלות בשדה שמחייב „תעודת התאגדות/עוסק”?	אדם פרטי לא יכול להרשם ביהלום.
5.		אם לא ניתן לפתור את הרישום לפני תום מועד שאלות ההבהרה, מהו הערוץ החלופי הרשמי שבו יחיד רשאי להגיש את השאלות ולשמור על זכויותיו בהליך?	לכתובת micrazimnt@cbs.gov.il .
6.	2.1	החוברת קובעת שגם אדם פרטי רשאי להגיש, אך בהנחיות נספח א' מצוין שהחוקר האחראי צריך להיות מועסק בגוף המציע. כאשר המציע הוא אדם פרטי והחוקר האחראי הוא חוקר אקדמי חיצוני – כיצד ניתן לעמוד בדרישה זו? האם הסכם התקשרות/שירות עם החוקר או עם המוסד האקדמי ונספח ו' מספיקים, או שהמוסד האקדמי חייב להיות המציע/צד רשמי להצעה?	כאשר אדם פרטי מגיש הצעה עליו להיות בעצמו החוקר האחראי.
7.	7	האם אדם פרטי אחד רשאי להגיש שלוש הצעות מחקר שונות באותו מכרז, כל אחת עם חוקר אחראי אחר, כאשר הוא עצמו משמש מוביל טכנולוגיזם בכל שלוש ההצעות?	לא, אדם פרטי שמגיש - יכול להגיש רק הצעה אחת בה הוא מוגדר כחוקר האחראי.
8.	7	במקרה כזה, האם ניתן לצרף חבילה מנהלית משותפת אחת לשלוש ההצעות, בצירוף הרשימה	לא רלוונטי

עמוד 2 מתוך 7

אגף א' רכש
Acquisitions Department

#	מס' סעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
		הנדרשת שמפרטת את נושא כל הצעה ואת החוקר האחראי שלה?	
9.	7	האם חוקר שאינו החוקר האחראי רשאי להיות חוקר משני/חבר צוות ביותר מהצעה אחת, בהתאם למגבלה המפורטת במכרז?	כן. חוקר יכול להשתתף כחוקר משני או כחבר צוות בעד שלוש הצעות מחקר במסגרת קול קורא זה. [מקור: סעיף 7(ב)(7)].
10.	7	האם נדרש שהחוקר האחראי יהיה סגור, חתום ומועסק במבנה המאושר כבר במועד ההגשה, או שניתן להשלים הסכם התקשרות פורמלי לאחר בחירת ההצעה ולפני חתימת ההסכם?	לפי מסמכי המכרז, כבר במועד ההגשה החוקר האחראי צריך להיות מזוהה, לחתום על ההצעה ולהיות מועסק בגוף המציע. כאשר יש גוף נוסף המשתתף במתן שירותי המחקר יש לצרף כבר להצעה את ההתחייבות לפי נספח ו'. לא ניתן לדחות את ההתקשרות עם החוקר האחראי לשלב שלאחר הזכייה. [מקור: סעיף 4.1; סעיף 7(ג)(2); הנחיות נספח א']
11.	2.1	אם המציע הוא יחיד וזוכה, האם ניתן לחתום על ההתקשרות ולקבל תשלום כיחיד, או שנדרש לפתוח עוסק/ישות עסקית לאחר הזכייה? אם נדרשת ישות — באיזה שלב בדיוק עליה להיות קיימת?	יחיד נדרש להיות עוסק מורשה לאחר ההכרזה על זכייה ופרק זמן שלא יעלה על חודש ממועד הזכייה.
12.	6.12	כיצד נכון לתקצב את עבודתו של המציע עצמו כאשר המציע הוא אדם פרטי והוא מבצע בפועל חלק מעבודת הפיתוח, האינטגרציה וניהול המחקר? האם עבודתו יכולה להיכלל כרכיב כוח אדם, ובאילו מגבלות/תעריפים?	ראה סעיף 6.12 בטבלה והתקורה.
13.	6.12	כיצד נכון לתקצב חוקר אחראי חיצוני שאינו עובד כיום אצל המציע — כשכר חוקר, כשירות חיצוני, דרך המוסד האקדמי שלו, או בדרך אחרת?	המכרז קובע שהחוקר האחראי יהיה מועסק בגוף המציע, ושכר חוקרים המקסימאלי נקבע לפי תעריפי סעיף 6.12. יחיד אינו יכול להעסיק חוקר אחראי חיצוני.
14.	6.12	האם תקרת התקורה של עד 15% חלה גם כאשר המציע הוא אדם פרטי, ואם כן — אילו הוצאות עקיפות של יחיד ניתן לכלול בתקורה?	כן. ראה סעיף 6.12
15.	6.12	לגבי מע"מ: אם המציע הוא יחיד שאינו עוסק במועד ההגשה, כיצד יש למלא את טבלת התקציב בנספח א' מבחינת הסכום לפני/אחרי מע"מ, עד להסדרת המעמד במקרה של זכייה?	טבלת התקציב דורשת לציין את סך התקציב המבוקש כולל מע"מ, ככל שיש.
16.	6.12	כאשר אותו מציע מגיש שלוש הצעות שונות, האם נדרש להפריד לחלוטין שעות, כוח אדם והוצאות בין שלושת המחקרים גם אם חלק מהתשתית הטכנולוגית הבסיסית משותפת להם? הכוונה שלנו היא למנוע כל כפל מימון ולתקצב בכל הצעה רק את העבודה הייעודית לה.	כל הצעת מחקר נבחנת ומתקצבת כהצעה נפרדת ונדרשת להציג תקציב מפורט של כוח אדם, רכש וכל הוצאה אחרת. יתכן ויתקבלו רק חלק מההצעות. במידה ותתקבל יותר מהצעה אחת יש אפשרות לנהל מו"מ
17.	14	כאשר קיימת לפני המחקר ליבת תוכנה קניינית שפותחה מראש — ALERUNO / EffectProof — האם ניתן להגדיר אותה במפורש כ-Background IP שנשאר בבעלות המציע, כאשר ההתקשרות מתייחסת לתוצרים החדשים והייעודיים שייווצרו במסגרת המחקר?	אם נעשה שימוש במוצר או תוכנה מסחרית — יש לציין זאת כבר בהצעת המחקר. במידה ויוחלט להתקדם עם המחקר הזה הלמ"ס ידרוש רק את התוצרים החדשים והייעודיים. ככל שלא צוין במפורש — ההנחה היא שכלל התוצרים ימסרו
18.	14	האם דרישת מסירת „קוד מתועד המאפשר שחזור" מחייבת מסירה של כל קוד המקור של הפלטפורמה הקיימת, או שניתן למסור את הקוד, המתאמים, הסקריפטים, המודלים והחומרים שנוצרו במיוחד	אם נעשה שימוש במוצר או תוכנה מסחרית — יש לציין זאת כבר בהצעת המחקר. במידה ויוחלט להתקדם עם המחקר הזה הלמ"ס ידרוש רק את התוצרים החדשים

עמוד 3 מתוך 7

אגף א' רכש
Acquisitions Department

לצורך המחקר, תוך השארת ה-IP Background מחוץ למסירה?	והייעודיים. ככל שלא צוין במפורש – ההנחה היא שכלל התוצרים ימסרו
---	--

#	מס' סעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
19.	14	סעיף התמלוגים קובע 5% מהכנסה הנובעת ממסחור תוצרי הידע והקניין הרוחני של המחקר עד לסכום המימון המצטבר. האם התמלוגים חלים רק על מסחור תוצרים/ידע שנוצרו במחקר, או גם על הכנסות ממוצר קיים שהיה קיים לפני המחקר ורק נעשה בו שימוש במהלך המחקר?	לפי לשון ההסכם, התמלוגים חלים על הכנסה הנובעת ממסחור "תוצרי הידע והקניין הרוחני של המחקר, לרבות שירותים הנלווים לו או הכרוכים בו". עם זאת, כאשר ההכנסה קשורה למוצר משולב או לשירות הנלווה לתוצרי המחקר, ההסכם אינו מגדיר את קו הגבול ולכן יידרש בירור נקודתי. [מקור: הסכם ההתקשרות, סעיף 14(ג)(4)]
20.	14	במקרה של מוצר משולב שמכיל גם IP Background וגם רכיבים שנוצרו במחקר, כיצד מחושב החלק שעליו חלה חובת התמלוגים?	חובת התמלוגים חלה על כל תוצרי המחקר החדש, ככל שחלה חובת תמלוגים.
21.	14	מהו היקף הרישיון שהמדינה מקבלת ביחס ל-IP Background הנדרש לצורך הפעלת תוצרי המחקר? האם ניתן להגביל את הרישיון לרכיבים ולשימושים הדרושים לביצוע/יישום המחקר בלבד?	ראה סעיף 14 בהסכם
22.	14	האם קיימת מגבלה על מסחור עתידי של המתודולוגיה או המוצר לשווקים אחרים לאחר המחקר, בכפוף לתמלוגים ולזכויות המדינה שנקבעו בהסכם?	ראה סעיף 14ב בהסכם
23.	9, 14	האם ניתן לפרסם בעתיד Case Study, מאמר או תוצאות כלליות של המחקר לאחר אישור הלמ"ס, תוך שמירה על סודיות המידע והנתונים?	ראה הסכם ההתקשרות, סעיף 9(ב)-(ג) ; סעיף 14(ג)(2)
24.	1.4, 4.1.3	מה נדרש מהמציע במועד ההגשה כדי להוכיח TRL 5-6: אב-טיפוס עובד, POC, benchmark, דמו, משתמשי ניסיון, בדיקות בסביבה רלוונטית או סוג ראייה אחר?	המכרז קובע ציפייה לרמת יישומיות של TRL 5-6, היכן שרלוונטי, אך אינו מגדיר רשימת מסמכים או ראיות מחייבת להוכחת הרמה. אמות המידה לשיפוט כוללות בשלות טכנולוגית, מעשיות ושימויות, ותוכנית העבודה כוללת פיתוח אב-טיפוס ופיילוט. לפיכך אין במסמך דרישה פורמלית דווקא ל-POC, benchmark, דמו או משתמשי ניסיון מסוג מסוים.
25.	1.4, 4.1.3, 3.2	האם benchmark סינתטי ומתועד, כולל קוד, תוצאות, reproducibility ו-receipts, יכול להיחשב כחלק ממפת הראיות ל-TRL, כל עוד מצוין במפורש שהוא אינו ולידציה על נתוני הלמ"ס או סביבת production?	ניתן להציגו בנצ'מרק סינתטי כחלק מהראיות ליישומיות ולשחזור. יש גמישות ללמ"ס בהכרעה על רמת היישומיות של ההצעה
26.	8, 7	האם כל אחת משלוש ההצעות נבחנת בנפרד לעניין TRL, או שניתן להסתמך על אותה ליבת Background IP ולהציג בכל הצעה את התוספות והראיות הייעודיות שלה?	כל הצעת מחקר עוברת בדיקת איכות ונבחנת לפי אמות המידה של ישימויות ובשלות. אין מניעה מפורשת להסתמך על אותה ליבה טכנולוגית קיימת בכמה הצעות, אך כל הצעה צריכה לעמוד בפני עצמה ולהציג את היישום, התוספות, הראיות ותוכנית הפיילוט הרלוונטיים לנושא המחקר שלה.
27.	3.1.11, 2.2	אילו סוגי נתוני סקר ו-paradata צפויים להיות זמינים לזוכה לצורך המחקר והפיילוט: זמני תשובה, שינויים בתשובות, ניווט/חזרה, breakoffs, נתוני עריכה, טקסט פתוח או שדות אחרים?	נושא המחקר מצוין במפורש פארא-דאטה כגון זמני מענה, דפוסי מענה חריגים, אי-השבה לפריטים, אחוזי דחייה, שגיאות ניווט בשאלון ומדדים תפעוליים נוספים. המכרז

עמוד 4 מתוך 7

אגף א' רכש
Acquisitions Department

אינו מתחייב שכל אחד מהשדות שצוינו בשאלה (למשל היסטוריית שינוי תשובות או טקסט פתוח) יהיה זמין בפועל. זמינות הנתונים כפופה לבחירת הסקר ולהרשאות.			
--	--	--	--

#	מס' סעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
28.	3.1.11, 4.1.1	האם נדרש לבחור כבר בהגשה סקר/dataset מסוים שעליו יבוצע הפיילוט, או שניתן להציע מתודולוגיה כללית ולבחור את הסקר יחד עם הלמ"ס לאחר הזכייה?	הנושא דורש פיילוט על סקר קיים של הלמ"ס ומביא את סקר הרגלי הנסיעה כדוגמה. בנוסף, דרישות הרוחב קובעות שהצעת המחקר תגדיר את מקורות הנתונים ונתוני הפיתוח והאימות. לכן ההצעה לא צריכה להיות כללית בלבד; נכון להציג סקר/מקור מועדף או חלופות מוגדרות, כאשר הבחירה הסופית יכולה להיות כפופה לזמינות ולהיתכנות במסגרת העבודה.
29.	4.1.3, 3.2, 2.2	האם ניתן להתחיל את שלבי הפיתוח וה-benchmark בנתונים סינתטיים/פתוחים/מותממים ורק בהמשך לעבור לנתוני הלמ"ס לאחר קבלת הרשאות?	הצעת מחקר שדורשת גישה לסביבת המחקר של הלמ"ס צריכה לעמוד בתנאים הנדרשים לגישה לסביבת המחקר. יש לתמחר עלויות אלה בהצעה
30.	3.1.11, 3.2	מי מטעם הלמ"ס אחראי לקביעת ground truth / adjudication / מדדי האכיות המקצועיים שעל פיהם יוערך הפיילוט?	נושא זה יוסדר בתוכנית העבודה ובתיאום המקצועי לאחר הזכייה.
31.	3.1.8	האם נדרש להתחייב כבר בהצעה לשאלון מסוים? כיוון הפיילוט המועדף שלנו הוא שאלון כלי רכב חשמליים ועמדות טעינה, המוזכר בחוברת כדוגמה, אך אנו מעוניינים להשאיר את הבחירה הסופית בתיאום עם הלמ"ס.	יש עדיפות שההצעה תציג שאלון/תרחיש מוגדר ולא להישאר ברמה כללית בלבד. ניתן להציג את שאלון כלי הרכב החשמליים כבחירה המועדפת ולציין שהיישום הסופי כפוף לתיאום ולזמינות
32.	3.1.8	האם ניתן לבצע מחקר השוואתי הכולל שלושה arms: שאלון רגיל, Conversational AI, ו-Conversational AI arms verifier/assurance עם שכבת Conversational AI? ובמידת האפשר להשוות גם לסוקר אנושי?	כן
33.	3.1.8, 3.2	מהו הליך האישור הנדרש מבחינת פרטיות/אתיקה כאשר המחקר כולל אינטראקציה עם משיבים באמצעות מודל שפה?	הליך האישור המדויק ייקבע בהתאם לאופי הפיילוט ולנהלי הלמ"ס והדין הרלוונטי.
34.	3.1.8, 3.2	האם ניתן להשתמש בשירותי LLM/ענן חיצוניים כאשר מדובר בנתונים לא רגישים, מותממים או סינתטיים? ואם לא — האם נדרשת הרצה מקומית/בסביבה ממשלתית בלבד?	המכרז אינו אוסר באופן גורף שירותי LLM או ענן חיצוניים ואינו מחייב הרצה מקומית/ממשלתית בלבד. הוא כן מחייב התייחסות לפרטיות, סודיות, אבטחת מידע, זכות שימוש ואישור משפטי. לכן ההיתכנות לשימוש בענן חיצוני תלויה בסוג הנתונים ובאישורים. סביבת המחקר של הלמ"ס בשלב זה אינה מאפשרת שימוש בכלי AI או שירותי LLM
35.	3.1.8, 3.2	האם קיימת דרישה מראש לספק מסוים, מודל מסוים או סביבת ענן ממשלתית, או שניתן להציע ארכיטקטורה provider-neutral עם אפשרות local/private inference?	לא נקבע במכרז ספק, מודל או סביבת ענן מסוימים.
36.	3.1.8, 3.2	אילו שפות וקבוצות אוכלוסייה הלמ"ס מעוניינת שייכללו בפיילוט הראשוני, והאם נדרש כבר בהצעה לפרט את היקף המדגם בכל שפה?	המכרז קובע פיתוח אב-טיפוס בעברית ובשפות נוספות לפי הצורך, והערכת הטיות לפי שפה וקבוצות אוכלוסייה. ההצעה צריכה להציג תכנון מחקרי ומדדי הצלחה,

אגף א' רכש
Acquisitions Department

ולכן ככל שהשפה היא חלק מהניסוי מומלץ לפרט את התכנון והיקף המדגם המוצע.		
--	--	--

#	מס' סעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
37.	3.1.8	האם שמירת התשובה המקורית של המשיב, יחד עם מדיניות מבוקרת של Human clarification - ו- Handoff, תואמת את הכיוון המתודולוגי של הלמ"ס למחקר זה?	כן.
38.	3.1.13, 4.1.1	האם נדרש לבחור כבר במועד ההגשה את המשתנים ואת מקורות הנתונים המנהליים הספציפיים, או שניתן להציע קבוצת מועמדים ולבחור את המקורות הסופיים יחד עם הלמ"ס לאחר הזכייה?	רצוי שההצעה תכלול מקורות ומשתנים מוגדרים או קבוצת מועמדים מצומצמת ומנומקת, ולא תישאר פתוחה לחלוטין. הבחירה הסופית כפופה לזמינות הנתונים ולהיתכנות המשפטית.
39.	3.1.13	כיוון הפיילוט המועדף שלנו הוא משתני תעסוקה/הכנסה בהשוואה לסקר כוח אדם ומקורות מנהליים כגון ביטוח לאומי ורשות המסים. האם זה תואם את כוונת הסעיף בחוברת?	כן. הכל בכפוף לזמינות הנתונים ולהיתכנות המשפטית.
40.	3.2, 2.2	מי אחראי במקרה של זכייה להשגת הרשאות הגישה, האישורים המשפטיים והסכמות מול בעלי המקורות המנהליים — הלמ"ס, הזוכה או במשותף?	הכל יעשה בהתאם לנוהל הנגשת מידע למחקר
41.	2.2, 3.2	האם לזוכה צפויה להיות גישה לרמת רשומה לצורך record linkage/validation, או שהעבודה תבוצע רק על נתונים מותממים/מצרפיים או בתוך סביבת מחקר סגורה של הלמ"ס?	כאשר נדרשת גישה, המציע והחוקר האחראי צריכים לעמוד בתנאי נוהל הנגשת מידע למחקר.
42.	4.1.3, 3.2	האם ניתן להתחיל בפיתוח המטריקות, evidence contracts ומנגנון post-validation על נתונים סינתטיים/פתוחים עד שתינתן גישה למקורות הממשיים?	כן, תוכנית העבודה בנויה כך ששלב ההכנה והפיתוח קודם לפיילוט המעשי, ודרישות השחזור מאפשרות שימוש בנתוני בדיקה או נתונים סינתטיים.
43.	3.1.13	האם הלמ"ס מצפה שהמחקר יכלול גם שיטות calibration/correction בפועל, או שהדגש העיקרי הוא הערכת quality/fitness-for-use ותיקוף של המקור?	כן, המחקר נדרש לכלול לא רק הערכת איכות ותיקוף אלא גם פיתוח, השוואה והערכה של שיטות סטטיסטיות לזיהוי, לאמידה ולתיקון של הטיות, שגיאות ובעיות כיסוי. כלומר correction/calibration הוא חלק מפורש מהתכולה, לצד Framework להערכת איכות.
44.	3.1.13	האם קיימים כבר מקורות/משתנים שהלמ"ס מעדיפה לפיילוט לקראת המפקד המנהלי 2028 ושכדאי להתייחס אליהם במפורש בהצעה?	כן. ברקע מפורטים מקורות מנהליים כגון רשות האוכלוסין וההגירה, רשות המסים, המוסד לביטוח לאומי, חברת החשמל, רשויות מקומיות ומוסדות להשכלה גבוהה. בנוסף, הפיילוט הראשוני המוצע במפורש הוא משתני תעסוקה והכנסה בהשוואה בין סקר כוח אדם לבין ביטוח לאומי ורשות המסים. אלה המקורות/המשתנים המפורשים ביותר שכדאי להתייחס אליהם.
45.	7	אם שלוש ההצעות צריכות להיות שלוש חבילות נפרדות לחלוטין ביהלום, או שניתן להשתמש במסמכי מנהלה משותפים בהתאם לסעיף המתייחס למציע שמגיש מספר הצעות?	התוכן המקצועי של כל הצעת מחקר צריך להיות מוגש כהצעה נפרדת, אך מסמכי המנהלה אינם צריכים להיות מוכפלים: המכרז קובע שמציע המגיש כמה הצעות יגיש צרופה אחת של מסמכים ואישורים

עמוד 6 מתוך 7

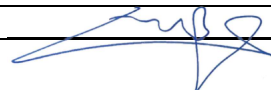
אגף א' רכש
Acquisitions Department

מנהליים, בצירוף רשימה חתומה של ההצעות, נושאי המחקר והחוקרים האחראים. סעיף 7(ג)(3)			
---	--	--	--

#	מס' סעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
46.	7	האם נדרש לצרף כבר במועד ההגשה הסכמים חתומים עם כל חוקר/מוסד משתתף, או שמספיקה התחייבות/הצהרה לפי נספח ו' והסכם מלא יחתם לאחר זכייה?	כאשר מספר גופים מתאגדים בהצעה אחת או כאשר המציע מתקשר עם גופים שישתתפו במתן שירותי המחקר, המכרז דורש לצרף במועד ההגשה את נוסח ההתחייבות שבנספח ו'. הוא אינו קובע שחובה לצרף כבר בשלב ההגשה הסכם מסחרי מלא בין הגופים. עם זאת, לגבי החוקר האחראי קיימת דרישה נפרדת שיהיה מועסק בגוף המציע ויחתום על ההצעה כבר במועד ההגשה. [מקור: סעיף 7(ג)(2);
47.	12.2.1- 12.2.5, 13.1	האם יש מסמך הבהרות/שאלות ותשובות מעודכן שכבר פורסם או צפוי להתפרסם, והיכן יהיה המקום הרשמי לעקוב אחריו כל עוד אין לי גישה תקינה ליהלום?	לפי המכרז, תשובות והבהרות של המזמין יפורסמו במערכת יהלום, ללא שמות הפונים. שינויים במועדי המכרז ועדכונים הנוגעים להם יפורסמו גם בדף המכרז באתר מינהל הרכש הממשלתי.
48.	12, 8	האם יש גורם מקצועי בלמ"ס לכל אחד משלושת נושאי המחקר שניתן לפנות אליו רק לשאלות מקצועיות על scope/data, לאחר שהשאלות הפורמליות יטופלו במסגרת הליך ההבהרות?	שאלות בנוגע למכרז מוגשות במסגרת הליך שאלות ההבהרה. לאחר זכייה, התיאום המקצועי יתבצע מול הגורמים שייקבעו במסגרת ההתקשרות והפיקוח על המחקר.
49.	7(ב).4	הסעיף קובע כי "המציע... הוא תושב ישראל". נבקש הבהרה: מהו המבחן הקובע לעמידת תאגיד בתנאי זה — מקום ההתאגדות הרשמי, מקום הניהול בפועל, או תושבות בעלי המניות/נושאי המשרה? במקרה של תאגיד המאוגד מחוץ לישראל, כאשר הנציג שניהל את הפרויקט בפועל מול הבלמ"ס יהיה תושב ישראל תושב הארץ — האם ניתן להיחשב עומד בתנאי סף זה?	המציע יכול להיות חברה בחו"ל ובלבד שהחוקר האחראי הוא תושב ישראל
50.		האם עובדי למ"ס יכולים לסייע לחוקר (למשל בעיבודים)?	כלל עבודת המחקר צריכה להתבצע על ידי המציע. עיבודים מיוחדים או עבודה בסביבת המחקר יתומחרו בהצעה.

בעקבות השאלות שהתקבלו, יש שינויים במסמכי המכרז. מצ"ב המכרז המעודכן. השינויים צבועים באדום.

חתימת עורך הפניה

שם	אריאל קדושי
תאריך	08.10.2026
חתימה	

עמוד 7 מתוך 7